



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 7 St-433/2013-111

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u stečajnom postupku nad dužnikom B=BREZA d.o.o. u stečaju Vrbanj, Pjaca 8, OIB: 65052876750, kojeg zastupa stečajna upraviteljica Ljiljana Poljanić, Split, Vinkovačka 25, 6. ožujka 2020.

r i j e š i o j e

I. Stečajnoj upraviteljici Ljiljana Poljanić, Split, Vinkovačka 25, OIB: 73648398828, određuje se nagrada za obavljanje službe privremene stečajne upraviteljice u iznosu od 3.000,00 kuna neto te nagrada za obavljanje službe stečajne upraviteljice u iznosu od 3.500,00 kuna bruto.

II. Nalaže se računovodstvu ovog suda da, nakon pravomoćnosti ovog rješenja, iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka, i to sa zbirne kartice suca Ivana Čulića, izvrši isplatu nagrada za rad iz točke I. izreke ovog rješenja stečajnoj upraviteljici Ljiljani Poljanić, Split, Vinkovačka 25, OIB: 73648398828, na njezin račun broj IBAN: HR2325030073100000680, otvoren kod Sberbank d.d., uz podmirenje pripadajućih poreza, prireza i doprinosa.

### Obrazloženje

Rješenjem ovog suda poslovni broj St-433/2013 od 27. travnja 2012. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom B=BREZA d.o.o. u stečaju Vrbanj, Pjaca 8, OIB: 65052876750, te je istim rješenjem za stečajnu upraviteljicu imenovana Ljiljana Poljanić, Split, Vinkovačka 25, a koja je u prethodnom postupku bila imenovana za privremenu stečajnu upraviteljicu.

Rješenjem poslovni broj St-433/2013-110 od 6. ožujka 2020. sud je obustavio i zaključio ovaj stečajni postupak zbog nedostatnosti stečajne mase za pokriće troškova stečajnog postupka, u smislu članka 293. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15. – u daljnjem tekstu: SZ).

Podneskom od 23. prosinca 2019. stečajna upraviteljica je postavila zahtjev da joj se odredi nagrada za obavljanje službe privremene stečajne upraviteljice i stečajne upraviteljice.

Člankom 94. stavkom 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15. i 104/17. – u daljnjem tekstu: SZ), propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova, dok je stavkom 2. istog članka propisano da nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

Nadalje, člankom 2. stavkom 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 71/15. – u daljnjem tekstu: Uredba) propisano je da stečajni upravitelj, povjerenik predstečajnog postupka i stečajni povjerenik imaju pravo na nagradu za obavljene poslove, dok je stavkom 2. istog članka propisano da nagradu za obavljene poslove određuje sud bez odgode prema pravilima Uredbe, nakon što osobe iz stavka 1. dovrše sve poslove za koje su imenovani.

Člankom 5. stavkom 1. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

Člankom 119. stavkom 6. SZ-a propisano da se na privremenog stečajnog upravitelja na odgovarajući način primjenjuju odredbe SZ-a o stečajnom upravitelju.

Člankom 16. stavkom 2. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15. - u daljnjem tekstu: Uredba/15) propisano je da će se za rad stečajnom upravitelju koji je obavljen do stupanja na snagu te Uredbe, obračunati nagrada po pravilima Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 189/03. i 71/15. - u daljnjem tekstu: Uredba/03), pri čemu je sud dužan utvrditi postotak nagrade koja stečajnom upravitelju pripada prema pravilima te Uredbe.

Stoga, u konkretnom slučaju za rad do 10. listopada 2015., nagrada se obračunava prema Uredbi/03, dok se za rad obavljen nakon 10. listopada 2015. nagrada obračunava prema Uredbi/15.

Prema ocjeni ovoga suda, stečajna upraviteljica je u ovom stečajnom postupku ažurno, stručno i savjesno obavila poslove propisane odredbama SZ-a, kako one koje je obavljala kao privremena stečajna upraviteljica, tako i one koje je obavljala nakon otvaranja stečaja nad dužnikom, a ovaj postupak po svom bitnom sadržaju i opsegu je postupak nižeg stupnja složenosti. Uzimajući u obzir količinu i vrstu obavljenog posla, imajući na umu rad Ljiljane Poljanić kao privremene stečajne upraviteljice (sastavljanje podneska od 25. travnja 2014., sudjelovanje na ročištu od 29. travnja 2014., sastavljanje podneska od 16. lipnja 2014., sudjelovanje na ročištu od 17. lipnja 2014.), te kao stečajne upraviteljice na ispitivanju tražbina od 16. siječnja 2017. (jedna tražbina prvog višeg isplatnog reda te jedna tražbina drugog višeg isplatnog reda) sastavljanje izvješća o gospodarskom položaju stečajnog dužnika od 16. siječnja 2017. te sudjelovanje na ispitnom i izvještajnom ročištu održanom 25. siječnja 2017., sastavljanje podneska od 28. veljače 2017., sudjelovanje na ročištu od 4. travnja 2017., sastavljanje podneska – izvješća od 24. prosinca 2019., a vodeći računa o citiranim člancima SZ-a i Uredbe, Ljiljani Poljanić za obavljanje službe privremene stečajne upraviteljice pripada iznos od 3.000,00 kuna neto, zatim nagrada za obavljanje službe stečajne upraviteljice u iznosu od 3.500,00 kuna bruto.

Nadalje, člankom 94. stavkom 6. SZ-a propisano je da ako u stečajnom postupku nema sredstava za nagradu i naknadu troškova stečajnoga upravitelja, nagrada i naknada troškova isplatit će se iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka, a člankom 111. stavkom 3. SZ-a propisano je da se iz Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka isplaćuju sredstva potrebna za namirenje troškova stečajnoga postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika i osiguranja predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka.

Budući da je u konkretnom slučaju utvrđeno kako dužnik nema imovine iz koje bi se mogli namiriti troškovi ovog postupka te da dužnik nema zaplijenjenih sredstava na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka, to je na temelju članka 94. stavka 6. i članka 111. stavka 3. SZ-a trebalo naložiti računovodstvu ovog suda da nakon pravomoćnosti ovog rješenja iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka isplati navedene iznose.

Slijedom svega navedenoga, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 6. ožujka 2020.

Sudac  
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajna upraviteljica Ljiljana Poljanić, Split, Vinkovačka 25
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **17894-a78a4**

Kontrolni broj: **098fa-88e3a-1a270**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.